فرض الفصل الأول في مادة الفلسفة **نوفمبر:2017**

المستوى: الثالثة تسيير و اقتصاد 3ASGE

عالج موضوعا واحدا على الخيار.

الموضوع الأول: هل التفكير الفلسفي متمايز عن التفكير العلمي؟

الموضوع الثاني: قيل الفلسفة مجرد تساؤلات.ما رأيك في هدا القول.

الموضوع الثالث: النص.

" إن الدهشة هي التي دفعت بالمفكرين الأوائل كما هو الأمر اليوم،إلى النظر الفلسفي.في البداية انصبت دهشتهم على الصعوبات التي مثلت ،الأولى في الدهن.ثم إنهم بتقدمهم على هذا النحو شيئا فشيئا،سحبوا استطلاعهم على مشكلات أهم مثل الظواهر المتصلة بالقمر وبالشمس وبالنجوم،وصولا إلى نشأة الكون. غير أن المرء الذي يتبين صعوبة و يندهش لها إنما يعترف بجهله الخاص.(لذلك حتى حب الأساطير كان من جهة ما،حبا للحكمة. فالأسطورة نسيج من العجائب).وهكذا فلما كان هدف الفلاسفة الأول من تعاطي الفلسفة هو التخلص من الجهل،فبديهي أن سعيهم إلى العلم كان لغاية المعرفة وحدها و ليس لغاية نفعية . وما حدث في الحقيقة يقيم الحجة على دلك .فلقد كانت جميع ضرورات الحياة قد تحققت بعد أو كادت،و تيسر ما اتصل بها من رفاه و مباهج لما انطلق السعي وراء هدا النوع من المباحث.

واضح اذن أننا لا نروم من بحثنا أية مصلحة خارجية.ولكن مثلما يعتبر حرا من يكون غاية ذاته و لا يوجد من أجل غيره،كذلك فان هذا العلم هو الوحيد،من بين جميع العلوم،الذي يمثل مبحثا حرا لأنه الوحيد الذي يكون غاية ذاته".

أرسطو

المطلوب: أكتب مقالا فلسفيا تعالج فيه مضمون النص.

التصحيح النمودجي:

تصحيح الموضوع الأول:

1/ طرح المشكلة: 04ن

*المدخل: التفكير خاصية إنسانية- اختلاف مجالاته (فلسفي،علمي)
*المسار:اختلاف خصوصيات التفكير الفلسفي عن التفكير العلمي.
*المشكلة: هل حقيقة التفكير الفلسفي متميز عن التفكير العلمي؟
* سلامة اللغة.

2/ محاولة حل المشكلة: 12ن

* الأطروحة: التفكير الفلسفي متميز عن التفكير العلمي.
* الحجة: الاختلاف من حيث المنهج والنتائج.
– الأمثلة و الأقوال+ سلامة اللغة.
* النقد:اختلافهما من حيث الموضوع و المنهج لا يحول دون وحدة هدفهما.
*نقيضها: التفكير الفلسفي يتقاطع مع التفكير العلمي.
*الحجة: الطابع المنطقي المنهجي لكليهما.
– الأمثلة و الأقوال+سلامة اللغة.
*النقد: وجود نوعين من التفكير دليل على تمايزهما.
* التركيب: التفكير الفلسفي و العلمي متمايزان في طبيعتهما متكاملان في وظيفتهما.
*الحجة:التاريخ يؤكد على علاقة المأثرة بين الفلسفة و العلم.
– موقف شخصي مبرر ينسجم مع منطق التحليل.
– الأمثلة و الأقوال.

3/حل المشكلة:4ن

استنتاج موقف ينسجم مع منطق التحليل. -
تبريره.
مدى انسجام الحل مع منطوق المشكلة.
الأمثلة و الأقوال+ سلامة اللغة.

الموضوع الثاني: قيل : الفلسفة مجرد تساؤلات . ما رأيك؟

مقدمة : طرح المشكلة: 04ن

الإحاطة بالموضوع .

إبراز العناد الفلسفي

ما قيمة الفلسفة في حياتنا وهل فعلا هي مجرد تساؤلات؟

حي قعلول –برج البحري– الجزائر

Web site : www.ets-salim.com /021.87.16.89 الفاكس : - Tel-Fax : 021.87.10.51 :☏

2/محاولة حل المشكلة:12ن:

عرض القضية:04ن عرض الموقف الذي ينظر للفلسفة بأنها مجرد تساؤلات.

عرض المسلمات و البرهنة.

الاستئناس بمذاهب فلسفية. أوجيست كونت" , :أبو حامد الغزالي" .

النزعة العلمية و النزعة الدينية.....

توظيف الأمثلة و الأقوال.

- نقد .

سلامة اللغة.

ب / عرض نقيض القضية: 04 عرض الموقف القائل بضرورة الفلسفة .

ابراز أهمية التساؤل عند الانسان و في الفلسفة بالتحديد.....

الاستئناس بمذاهب فلسفية "ديكارت, كارل ياسبرس ....

توظيف الأمثلة و الأقوال.

نقد

سلامة اللغة.

ج/ التركيب بينهما: 04ن.

3/ الخاتمة حل المشكلة:04ن

استنتاج عام مع إبراز الرأي الشخصي.

انسجام الخاتمة مع التحليل

سلامة اللغة.

حي قعلول –برج البحري– الجزائر

Web site : www.ets-salim.com /021.87.16.89 الفاكس : - Tel-Fax : 021.87.10.51 :☏

تصحيح الموضوع الثالث: النص لأرسطو:

طرح المشكلة:04ن

- إن كانت الفلسفة تعرف غيرها من المفاهيم, فالأولى لها أن تعرف نفسها .
-السؤال: ما الفلسفة ؟يعرفها في ماهيتها, و هو إجراء صعب إلا أنه لا يمنعنا من تعريفها في وظيفتها, فهل هي دهشة و تعجب إزاء الوجود و سعي معرفي نمائي لا أغراض نفعية وراءه ؟

-سلامة اللغة.

/2 محاولة حل المشكلة:12ن

أ/ موقف صاحب النص:04نتعرف الفلسفة بالدهشة - و هي حالة وجدانية فكرية و موقف اتجاه العالم - كونها طريقة نحو استظهار ماهيتها.

- الأقوال و الأمثلة .

سلامة اللغة.

ب/ الحجج و البراهين:04ن.

- تتجلى الفلسفة في الرجة الفكرية أمام الصعوبات و المشكلات و من ثم معرفة الجهل و تجاوزه,

- استقراء التاريخ يؤكد أهمية الصعوبات التي واجهت دهن الإنسان،دور مشكلات الواقع المتصلة بظواهر الوجود و المانعة للمعرفة التلقائية.
– الأقوال و الأمثلة .

سلامة اللغة.

ج/تقييم النص:

-إن كانت الفلسفة سعي لتأسيس المعرفة في ذاتها فهي ليست عملا حرا،إنما هي ممارسة فكرية مقيدة بضوابط.
الرأي الشخصي: استحالة تجريد الفلسفة من كل نفعية، فأقل ما فيها نشوة الفكر.
3/حل الإشكالية:

-لا يمكن الحديث عن الفلاسفة دون تعريفها و لا يمكن تعريفها دون الإشارة إلى الدهشة التي تؤول إلى الاعتراف بالجهل دافع لتبني المعرفة.

–وهي لذاتها في المبدأ غير أنها تبقى: لصلتها بالواقع الإنساني مشروعا غائبا بمنافعه.

– سلامة اللغة.